

Concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor sesiunea ianuarie-mai
2022

Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă curtea de
apel

RAPORT DE EVALUARE

întocmit în temeiul dispozițiilor art. 41 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea
concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea
Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019

CANDIDAT: B1005 procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul

I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII (punctaj maxim 90 puncte)

La evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 alin. (1) din Regulament, au fost avute în
vedere următoarele:

- 5 acte întocmite de candidat selectate conform art. 36 alin. (3) din Regulamentul privind
organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, de
Comisia de evaluare:¹

43	rechizitoriu
70	ordonanță de renunțare la urmărire penală
15	rechizitoriu din
88	rechizitoriu din
69	ordonanță de clasare

- acte depuse de candidat conform art. 6 alin. (7) și art. 38 alin. (4) din Regulamentul privind
organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție;
- situațiile statistice întocmite de unitatea de parchet la care candidatul își desfășoară activitatea,
relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor,
ținând seama de volumul de activitate înregistrat;
- referatul de evaluare a conduitei candidatului întocmit în acest scop de comisia prevăzută de art.
39 alin. (3) din Legea nr. 303/2004.

¹ Criteriile de selecție a celor cinci acte procedurale supuse evaluării au fost consemnate în procesul verbal
al Comisiei din data de 28.03.2022, iar actele selectate au fost indicate de Comisie în procesul verbal din
data de 30.03.2022.

Criterii de evaluare și punctajele acordate

a) capacitatea de analiză și sinteză (punctaj maxim 25 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 23 puncte

Candidatul dovedește o bună capacitate de analiză, supunând unui examen riguros probele administrate în faza de urmărire penală, prin coroborarea detaliată a acestora, urmare a unui raționament logico-juridic clar, argumentat și cursiv.

Se constată că fiecare act supus evaluării (rechizitoriu, ordonanță de renunțare la urmărire penală și ordonanță de clasare a urmăririi penale) a fost redactat cu respectarea structurii acestuia prevăzută, după caz, de dispozițiile art. 328 din Codul de procedură penală, art. 318 din Codul de procedură penală și art. 315 din Codul de procedură penală.

În general, starea de fapt este redată în mod clar și neechivoc cu referire la toate împrejurările în care a fost săvârșită fapta, cu toate elementele care o caracterizează și care sunt de natură să producă consecințe juridice. Descrierea stării de fapt este realizată prin trimitere la probele rezultate din mijloacele de probă administrate în cursul urmăririi penale, ca urmare a coroborării acestora.

Starea de fapt este în concordanță cu încadrarea juridică reținută. Încadrarea juridică este prezentată detaliat prin raportare la elementele de tipicitate obiectivă și subiectivă ale fiecărei infracțiuni, cu trimitere și la jurisprudența instanței supreme, în cazul în care distincția între diverse încadrări juridice o impunea. Au existat și situații în care descrierea elementelor de tipicitate ale infracțiunilor reținute nu este realizată cu suficientă precizie raportat la starea de fapt reținută (de exemplu, în rechizitorul nr. 88' în cazul infracțiunilor prevăzute de art. 371 din Codul penal, art. 372 din Codul penal și art. 194 lit. e din Codul penal, cu atât mai mult cu cât pentru realizarea distincției dintre această din urmă infracțiune și infracțiunea contra vieții se impunea o argumentare suplimentară; deși din starea de fapt reținută în rechizitorul nr. 15. a rezultat că infracțiunea de viol a fost comisă prin ferocitate de natură să producă suferințe intense și prelungite, nu a fost evaluată această circumstanță, cu consecințe asupra încadrării juridice).

Se constată o bună capacitatea de sinteză, probele fiind prezentate sintetic, coroborate, fără repetări inutile.

b) coerența în exprimare (punctaj maxim 25 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT:

25 puncte

Stilul redactării este în general simplu, neîncărcat ceea ce conferă claritate datelor prezentate.

c) argumentație din punct de vedere al clarității și logicii (punctaj maxim 25 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 23 puncte

Actele sunt redactate în mod clar, faptele sunt prezentate într-o succesiune logică, secvențială, ideile decurg unele din altele, prefigurând soluția dispusă, care este argumentată în

fapt și în drept prin trimitere la probe și la legislația incidentă în cauză. Există concordanță între considerentele actului procedural și dispozitivul acestuia. Au existat însă și situații, în care descrierea stării de fapt nu a prefigurat soluția (de exemplu în cazul rechizitoriului nr. 15: a fost propusă confiscarea cuțitului folosit la comiterea faptei, deși s-a reținut că obiectul contondent aparținea victimei).

Uneori, argumentele motivării au excedat problematicii la care aceasta s-a referit (de exemplu, în cazul rechizitoriului nr. 43: (fila 9), elementele prezentate în susținerea pericolului pentru ordinea publică, în cazul menținerii arestării preventive, reprezentau de fapt, elemente factuale de natură să demonstreze latura subiectivă a infracțiunii de omor).

d) verificarea respectării termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor (punctaj maxim 15 puncte)

Punctaj acordat: 15 puncte

În perioada supusă evaluării, candidatul și-a desfășurat activitatea în cadrul compartimentului de urmărire penală :

Situatia cauzelor aflate in urmarire penala proprie, a plângerilor, și a lucrărilor generale

19/01/2019-31/12/2019	Total cauze de solutionat in cursul perioadei	Total cauze solutionate in cursul perioadei, din care	Prin rechizitoriu	Prin clasare	Total cauze ramase de solutionat la sfarsitul perioadei, dintre care	Operativitatea de soluționarea cauzelor	Plângeri	Lucrări generale
	70	30	26	4	31	80,64 %	2	10

Situatia cauzelor aflate in urmarire penala proprie, a plângerilor, și a lucrărilor generale

Nr crt	01/01/2020-31/12/2020	Total cauze de solutionat in cursul perioadei	Total cauze solutionate in cursul perioadei, din care	Prin rechizitoriu	Prin clasare	Total cauze ramase de solutionat la sfarsitul perioadei, dintre care	Operativitatea de soluționarea cauzelor	Plângeri	Lucrări generale
		68	39	31	8	25	61,53 %	11	7

Situatia cauzelor aflate in urmarire penala proprie, a plângerilor, și a lucrărilor generale

01/01/2021-31/12/2021	Total cauze de solutionat in cursul perioadei	Total cauze solutionate in cursul perioadei, din care	Prin rechizitoriu	Prin clasare	Total cauze ramase de solutionat la sfarsitul perioadei, dintre care	Operativitatea de soluționarea cauzelor	Plângeri	Lucrări generale

	62	31	24	7	26	33,87 %	4	5
--	----	----	----	---	----	---------	---	---

Situatia cauzelor aflate in supravegherea urmaririi penale

01/01/2021-31/12/2021	Total cauze de solutionat in cursul perioadei	Total cauze solutionate in cursul perioadei, din care	Prin renuntare la urmarirea penala	Prin clasare	Total cauze ramase de solutionat la sfarsitul perioadei, dintre care	Operativitatea de solutiunarea cauzelor
	23	13	5	8	0	100 %

Situatia cauzelor aflate in urmarire penala proprie, a plângerilor, și a lucrărilor generale

01/01/2022-19/01/2022	Total cauze de solutionat in cursul perioadei	Total cauze solutionate in cursul perioadei, din care	Prin rechizitoriu	Total cauze ramase de solutionat la sfarsitul perioadei, dintre care	Operativitatea de solutiunarea cauzelor	Plângeri	Lucrări generale
	29	1	1	28	100 %	-	4

Situatia cauzelor aflate in supravegherea urmaririi penale

01/01/2022-19/01/2022	Total cauze de solutionat in cursul perioadei	Total cauze solutionate in cursul perioadei, din care	Prin rechizitoriu	Prin clasare	Total cauze ramase de solutionat la sfarsitul perioadei, dintre care	Operativitatea de solutiunarea cauzelor
	1	0	0	0	1	0 %

Din datele statistice și listele privind lucrările candidatului, repartizate și soluționate în perioada de referință, rezultă că acesta a soluționat dosarele și lucrările într-un termen rezonabil.

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT la evaluarea activității: 86

II. EVALUAREA CONDUITEI (punctaj maxim 10 puncte)

- a) Conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției (punctaj maxim 5 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 5 puncte

În timpul activității de urmărire penală, procurorul a avut un comportament corespunzător față de justițiabili, avocați, experți sau interpreți, precum și o bună colaborare cu organele de cercetare penală ale poliției judiciare. Nu au fost identificate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor în ultimii 3 ani de activitate.

- b) relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori interioare ierarhic (punctaj maxim 5 puncte)

PUNCTAJ ACORDAT: 5 puncte

Relațiile cu colegii, grefierii și celălalt personal al parchetului s-au desfășurat corect, existând respect reciproc, cu respectarea limitelor deontologiei profesionale.

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT la evaluarea conduitei: 10 puncte

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT la evaluarea activității și a conduitei: 96

COMISIA DE EVALUARE

Președinte

Membru

Membru